



CONSILIUL LEGISLATIV

București, 12.03.2026

Bp. 50, 12.03.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și
alte forme de asociere în agricultură

București, 23.03.2026

189, 23.03.2026

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură (b50/10.02.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/690/16.02.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D91/16.02.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 4¹ alin. (1) din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervenția legislativă preconizată este argumentată prin faptul că „Societățile agricole au ADN-ul, istoricul, experiența, principiile cooperatiste internaționale la bază și oportunitatea de a se transforma în cooperative agricole reglementate de Legea nr. 566/2004 cu modificările și completările ulterioare, pentru a-și putea ajuta membrii să-și continue activitatea agricolă, să-și optimizeze costurile de producție, să realizeze investiții colective care să le aducă valoare adăugată și să beneficieze de facilitățile fiscale oferite, beneficii și să se mențină în competiția de pe piața unică. Planul

Național Strategic 2023 - 2027 al României, prevede instrumente de sprijin, inclusiv fonduri pentru investiții integrate în cooperative, compensări în caz de calamități și scheme de cofinanțare”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că din cuprinsul **Expunerii de motive** nu reiese ca soluțiile preconizate să fi fost precedate de o temeinică fundamentare, nefiind respectate prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, informații referitoare la consultările derulate în vederea elaborării propunerii, organizațiile și specialiștii consultați, recomandările primite și la impactul financiar asupra bugetului general consolidat.

De asemenea, instrumentul de prezentare și motivare nu conține informații privind concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice, impactul asupra sistemului juridic sau măsurile de implementare.

5. Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **titlului** și a **părții dispozitive a articolului unic**, astfel:

„Lege pentru modificarea art. 4¹ din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură”;

*„Articol unic. - La **articolul 4¹** din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 din 6 mai 1991, cu modificările ulterioare, **alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.*

6. La textul preconizat pentru **alin. (1)**, având în vedere că se intervine asupra unui singur element structural al articolului vizat, în acord cu uzanțele normative, este necesară eliminarea marcării ca „Art. 4¹”.

Totodată, semnalăm că sunt redactate două texte marcate ca alin. (1), cel de-al doilea fiind identic cu textul *de lege lata*, ceea ce contravine dispozițiilor art. 59 alin. (1)¹ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

¹ „(1) Modificarea unui act normativ constă în **schimbarea expresă a textului** unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și în **redarea lor într-o nouă formulare**”.

Ca urmare a celor de mai sus, este necesară eliminarea acestuia.

Precizăm că, în actuala redactare, intervenția de modificare a art. 4¹ alin. (1) contravine dispozițiilor art. 61 alin. (2)² din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, menționăm că, *de lege lata*, art. 4¹ asupra căruia se intervine vizează în integralitatea sa ipoteza juridică a reorganizării societăților agricole, prin transformare, în una dintre formele societare prevăzute și reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Soluția legislativă preconizată, potrivit căreia „*Societățile agricole se pot transforma, în condițiile legii, (...) în cooperative agricole cu respectarea Legii Cooperăției Agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare*”, care este atașată ipotezei juridice inițiale, este contrară atât dispozițiilor art. 47 alin. (2)³, cât și celor ale art. 48 alin. (1)⁴ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult decât atât, soluția legislativă preconizată nu se corelează cu dispozițiile art. 4² alin. (1), potrivit căruia „*(1) Reorganizarea prin transformare prevăzută la art. 4¹ se realizează concomitent cu înființarea în locul societății agricole a unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare*”.

Pe de altă parte, semnalăm că expresia „*Societățile agricole se pot transforma, în condițiile legii*” este improprie stilului normativ având în vedere faptul că, pe de o parte, potrivit prevederilor art. 232 și următoarele din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transformarea reprezintă o modalitate de reorganizare a persoanei juridice, astfel încât în mod corect ar trebui să fie vizată operațiunea potrivit căreia societățile agricole se pot reorganiza, prin transformare, în cooperative agricole.

Pe de altă parte, precizăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „*în condițiile legii*” este improprie stilului normativ, fiind necesară aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ,*

² „(2) Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor”.

³ „(2) Structura articolului trebuie să fie echilibrată, abordând exclusiv aspectele juridice necesare contextului reglementării”.

⁴ „(1) În cazul în care din dispoziția normativă primară a unui articol decurge, în mod organic, mai multe ipoteze juridice, acestea vor fi prezentate în alineate distincte, asigurându-se articolului o succesiune logică a ideilor și o coerență a reglementării”.

este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare".

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm ca soluția legislativă preconizată să constituie o completare a actului de bază cu un nou articol, marcat ca art. 4⁶, care să conțină ipoteza juridică a **posibilității reorganizării societăților agricole, prin transformare, în cooperative agricole**.

Totodată, în aplicarea dispozițiilor art. 241 alin. (1)⁵ din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în enunț ar trebui prevăzut în mod expres faptul că **reorganizarea prin transformare a societăților agricole se realizează concomitent cu înființarea în locul acestora a unei cooperative agricole** reglementate de Legea cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, în aplicarea prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „(1) **Soluțiile legislative preconizate prin proiectul de act normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare pentru a se evita lacunele legislative**”, recomandăm să fie prevăzut în mod expres că adunarea generală a societății agricole aprobă reorganizarea prin transformare a acesteia în cooperativă agricolă, ce se întâmplă cu asociatul care nu dorește să facă parte din noua cooperativă agricolă, care este situația contractelor încheiate pentru terenurile agricole, proprietatea asociaților, aduse pentru folosință în societatea agricolă, precum și dacă celelalte drepturi și obligații ale societății agricole care și-a încetat existența se transferă în patrimoniul persoanei juridice nou-înființate.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE


București
Nr. 210/11.03.2026

⁵ „(1) Transformarea persoanei juridice intervine în cazurile prevăzute de lege, atunci când o persoană juridică își încetează existența, concomitent cu înființarea, în locul ei, a unei alte persoane juridice”.